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Wprowadzono istotne zmiany w Regulaminie urzędowania sądów powszechnych (zob. rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 lutego 2024 r. zmieniające rozporządzenie – Regulamin urzędowania sądów powszechnych, Dz. U. poz. 149). Nowelizacja ta wprowadziła zakaz rozpatrywania wniosków o wyłączenie sędziego ze względu na sposób powołania do pełnienia urzędu sędziowskiego przez sędziów powołanych w tym samym trybie. Zastosowanie tego rozwiązania uniemożliwia udział w rozpatrywaniu takich wniosków sędziom powołanym przez KRS utworzoną na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r., a zatem KRS, która budzi wątpliwości odnośnie jej niezależności.

Wymaga przy tym odnotowania, że rozwiązania te zostały uznane za niezgodne z Konstytucją wyrokiem z dnia 16 maja 2024, sygn. akt U 1/24, przez Trybunał Konstytucyjny, którego zdolność do wykonywania zadań tego organu należy zakwestionować, z przyczyn wskazanych w uchwale Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie usunięcia skutków kryzysu konstytucyjnego lat 2015-2023 w kontekście działalności Trybunału Konstytucyjnego (M.P. poz. 198).

W ramach prac ukierunkowanych na przywracanie praworządności opracowano również ustawę dnia 6 marca 2025 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz.U. poz. 526), w której zmienione zostały zasady delegacji orzeczniczych, w szczególności poprzez wprowadzenie bardziej jednoznacznych kryteriów delegowania, zobowiązanie Ministra Sprawiedliwości do uzasadnienia odwołania z delegowania, wprowadzenia transparentności w zakresie postępowań dotyczących delegowań sędziów poprzez podanie do publicznej wiadomości motywów każdego delegowania i odwołania z delegowania, jak również określenie na nowo zasad przyznawania dodatków do wynagrodzenia z tytułu delegowania. Ściślejsze uregulowanie delegacji orzeczniczych zwiększa gwarancję sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy niezależny, bezstronny i niezwisły sąd. Ustawa powyższa służy również wykonaniu wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 listopada 2021 r. w sprawach połączonych od C‑748/19 do C‑754/19. Należy jednocześnie zaznaczyć, że niezależnie od prowadzonych zmian legislacyjnych efekt odstąpienia od instrumentalnego traktowania delegowań sędziowskich, np. jako elementu gratyfikacji dla sędziów zaangażowanych w działania związane z wywieraniem wpływu politycznego na sądownictwo, został osiągnięty przez zmianę praktyki Ministra w tym zakresie.

Toczą się prace legislacyjne nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (UD 206). Projekt ten zakłada nowelizację ustaw regulujących funkcjonowanie sądów, sędziów i prokuratorów w sferze, która była objęta regulacją w szczególności ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 190, z późn. zm.), tj. tzw. regulacji „kagańcowych”, których istotą było między innymi wprowadzenie zakazu badania prawidłowości umocowania sędziego, ustanowienie deliktu dyscyplinarnego w tym zakresie, a także wprowadzenie obowiązków odnoszących się do składania oświadczeń o członkostwie w organizacjach społecznych. Projektowana ustawa, poprzez zniesienie ww. przepisów, ma na celu przywrócenie elementarnego ładu w szeroko rozumianym wymiarze sprawiedliwości, w zakresie odnoszącym się do niezawisłości sędziowskiej oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów. Ponadto w ustawie tej zawarto przepisy których celem jest zwiększenie poziomu samorządności sądów i demokratyzację funkcjonowania ich organów, jak również zmiana w zakresie organizacji sądów dyscyplinarnych i instytucji rzeczników dyscyplinarnych. Do projektu ustawy w toku uzgodnień, konsultacji społecznych i opiniowania wpłynął szereg uwag, które są aktualnie przez Ministerstwo Sprawiedliwości szczegółowo analizowane.

Zmiany w szeroko rozumianym wymiarze sprawiedliwości obejmują również rozdział funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego. Zmianę tę przewiduje projekt ustawy – Prawo o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw. Ww. projekt został w dniu 15 lipca 2024 r. wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (UD95). W dniu 5 grudnia 2024 r. projekt został przyjęty przez SKRM i skierowany do rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą, która zakończyła już obrady.

Wobec faktu, że obecnie ustawa jest na końcowym etapie rozpatrywania przez Komisję Prawniczą w najbliższym czasie należy spodziewać się rozpatrzenia jest na posiedzeniu Rady Ministrów.

Zasadniczymi celami projektu są:

– dokonanie rozdziału urzędów Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, czego skutkiem będzie odseparowanie całej prokuratury od administracji rządowej,

– ustanowienie naczelnego organu prokuratury – Prokuratora Generalnego, którego sposób wyboru i pozycja ustrojowa (wybór przez Sejm i Senat wyłącznie spośród prokuratorów legitymujących się dużym doświadczeniem zawodowym, w transparentnej procedurze obejmującej szeroki krąg podmiotów uprawnionych do wysunięcia kandydata i wysłuchania publiczne kandydatów, brak złączenia z funkcją Ministra Sprawiedliwości, gwarancje niezależności) zapewnią, że osoba kierująca działalnością prokuratury i będąca zwierzchnikiem wszystkich prokuratorów nie będzie już narażona na ryzyko oddziaływania politycznego.

Jednocześnie wymaga podkreślenia, że założeniem projektu jest ograniczenie zakresu wprowadzanych zmian do zmian niezbędnych dla możliwie pilnego dokonania rozdziału funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, wyboru Prokuratora Generalnego sprawującego tę funkcję w nowej pozycji ustrojowej, oraz zapewnienia funkcjonowania prokuratury w warunkach niezależności od wpływów politycznych.

Dalej idące zmiany, służące zreformowaniu prokuratury, będą przedmiotem namysłu w ramach prac nad nową, kompleksową regulacją dotyczącą ustroju i organizacji prokuratury, której przygotowanie jest zadaniem Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury. Zadanie to będzie realizowane również we współpracyz nowym Prokuratorem Generalnym, po jego wyłonieniu.

W zakresie przywrócenia ładu konstytucyjnego w sądownictwie, w tym przede wszystkim w obszarze zagadnienia sędziów powołanych z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej z zastosowaniem art. 9a ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (tzw. „neo-sędziów”), szereg rozwiązań zostało zawartych w projekcie ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025. Projekt ten nie jest jeszcze przedmiotem oficjalnych prac legislacyjnych, gdyż nie został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów, tym niemniej, w związku z przekazaniem jego głównych założeń do zaopiniowania przez Komisję Wenecką, został udostępniony w dniu 24 kwietnia 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości pod adresem https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/projekt-ustawy-oprzywroceniuladukonstytucyjnego-w-sadownictwie (aktualnie pod tym adresem jest udostępniona druga wersja ww. projektu datowana na dzień 13 maja 2025 r.). Projekt znajduje się na etapie prac koncepcyjnych.